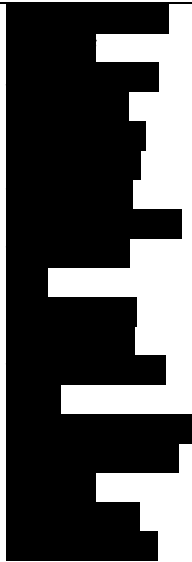


Gesprekverslag – Zonnepark Meerijstad Schootseweide	
Datum	20 mei 2021
Tijd	20:00 – 21.30
Locatie	Digitaal via Microsoft Teams
Onderwerp	Algemene informatieavond voor het initiatief van Statkraft: Zonnepark Meerijstad Schootseweide

Deelnemers	
Naam	Belang
Karim Kamal	<ul style="list-style-type: none"> - Project Ontwikkelaar - Statkraft
Hage de Vries	<ul style="list-style-type: none"> - Adviseur van Statkraft - Econnetic
Frank Gierman	<ul style="list-style-type: none"> - Adviseur van Statkraft - Arcadis
	<ul style="list-style-type: none"> - Leden van de bredere gemeenschap

Inleiding

- Deze informatieavond werd gehouden om het initiatief 'Zonnepark Meierijstad Schootseweide' te introduceren;
- De intentie was het eerste ontwerpidee te delen, de tot dusver ontvangen feedback te bespreken en mogelijke verbeterpunten te verkennen. Daarnaast was het de intentie om de ambitie om een 100% lokaal project te realiseren voor te stellen, en om, naast meningen en standpunten van de aanwezigen, ook ontwerp ideeën en zaken die men belangrijk vindt in het ontwerp te horen;
- Deze bijeenkomst was toegankelijk voor het brede publiek;
- Dit verslag dient niet als een woordelijk overzicht van wat er besproken is, maar eerder als een weergave van de thema's en onderwerpen die naar voren zijn gekomen;
- Met toestemming van de aanwezigen werd deze sessie opgenomen.

Thema's

Inleiding

- Voordat de sessie begint, wordt de aanwezigen om toestemming gevraagd om de bijeenkomst op te nemen. Zonder bezwaar wordt overgegaan tot opname van de bijeenkomst;
- Hage de Vries leidt de vergadering in en licht zijn rol als voorzitter en adviseur van de avond toe;
- Frank Gierman stelt zich voor als adviseur en specialist milieu- en omgevingsstrategie;
- Karim Kamal stelt zich voor als projectontwikkelaar en verantwoordelijk voor het initiatief namens Statkraft.
- Karim introduceert Statkraft. Statkraft treedt op als de ontwikkelende partij, verantwoordelijk voor de verkenning en vorming van het initiatief. Met als uiteindelijke doel het project te realiseren; Statkraft is voor 100% eigendom van de Noorse staat, en richt zich voornamelijk op de productie van duurzame energie door middel van een mix van waterkracht, zonne-, en windenergie. Met deze focus is Statkraft momenteel de Europese marktleider op het gebied van duurzame energieproductie.
- Hage introduceert het doel van de avond, namelijk dat wij details over het initiatief willen delen en het concept van financiële deelneming willen introduceren. Vooral zijn we benieuwd naar de feedback van de aanwezigen.

Het Initiatief & Inrichting

- Frank introduceert het initiatief - gelegen aan de Schootsedijk van circa 9 hectare;
- Frank illustreert het culturele karakter van het gebied, en hoe het veranderd is van een uitgestrekt heideveld in de jaren 1850s tot het verkavelde landschap dat we vandaag zien;
- Voorts wordt uiteengezet waarom dit initiatief in het gebied als passend wordt beschouwd:
 - Dit wordt onderbouwd door de aanwezige landschappelijke kenmerken, die het directe zicht op het park vanuit vele richtingen blokkeren door de omzoomde volgroeide vegetatie. Verder worden er mogelijkheden aanwezig geacht om de landschappelijke kenmerken en de natuurwaarde te versterken;
 - Deze locatie past verder in het beleid van de gemeente, die zonne-initiatieven richt op het Jonge heide-ontginningslandschap. Voorts bestaat het beleid uit drie kernbeginselen: Landschap is leidend, meerwaarde is nodig, participatie is vereist. In de presentatie wordt verteld hoe aan deze drie pijlers is voldaan. Landschap is een leidend element voor het voorgestelde ontwerp, meerwaarde te verkrijgen in zowel ecologisch als financieel opzicht, en onderhavige informatieavond is juist bedoeld om de participatie verder op te bouwen.;
 - Verder heeft deze locatie bestemmingsaanduidingen die aandacht kunnen krijgen bij de integratie van het park. Meer specifiek bestaat deze locatie uit de aanduiding "Leefgebied struweelvogels", waarvoor de habitat bestaat uit opgaande beplanting, struiken, en bosranden. Vanuit waarnemingen is bekend dat zich ook weidevogels ophouden binnen de planlocatie, die open landschap als habitat hebben.

- Een afbeelding van het voorontwerp wordt getoond, en de belangrijkste uitgangspunten worden toegelicht:
 - Circa 20% van het oppervlak voor natuurversterking en inpassing;
 - Structuren en karakter van het landschap blijven behouden;
 - Oriëntatie van de panelen volgt de kavelstructuur;
 - Brede open stroken door het park heen blijven vrij van panelen;
 - Brede open stroken langs het park inzaaien met inheemse bloemen en kruiden, omwille van inpassing en verhogen voedselaanbod voor insecten en vogels;
 - Afrastering komt aan de binnenzijde van deze bloemen- en kruidenstroken;
 - Zuidgerichte panelen, met voldoende ruimte tussen de rijen voor direct zonlicht en hemelwater;
- Vervolgens worden mogelijke verbeterpunten geschetst die voortvloeien uit eerdere gesprekken met belanghebbenden:
 - Zo laag mogelijke opstelling (circa 1,6m i.p.v. 2,0m);
 - Voldoende ruimte onder de panelen voor schapen;
 - Eerste vijf jaar maaien en afvoeren, omwille van verschraling;
 - Aanbrengen bes-dragend struweel langs noord-, zuid- en/of westzijde, omwille van visuele afscherming en verhogen natuurwaarden voor struweelvogels;
 - Transformatorhuisje en ontsluiting aan de noordzijde;
 - Verbreden van de open kruiden- en bloemenrijke stroken binnen het park, omwille van behoud habitat van weidevogels (inclusief behoud bestaande ingezaaide strook);
 - Aanbrengen kleine hoogteverschillen (- 0,25m / + 0,25m) in de stroken, creëren van nattere zones (weidevogels houden van natte voeten);

Overleg: Het Initiatief & Inrichting

- Vragen - betreffende **de verschillende initiatieven**
 - De vraag wordt gesteld of verwacht wordt dat elk initiatief zijn eigen informatieavond zal houden?
 - Reactie: De gemeente heeft gevraagd dat initiatiefnemers in gesprek gaan met de omgeving, en dat dit zowel met de directe bewoners gebeurt als met de bredere gemeenschap. Verwacht wordt dat de andere initiatieven dan informatieavonden zullen organiseren.
 - De vraag wordt gesteld of er alternatieve locaties voor zonneparken zijn?
 - Reactie: In deze huidige ronde zijn in totaal 7 locaties/initiatieven door de gemeente geselecteerd voor verdere verkenning. Deze initiatieven bevinden zich verspreid over de gemeente Meierijstad.
- Vragen - betreffende **overeenkomsten over het project**
 - De vraag wordt gesteld of in deze fase financiën worden vastgesteld/gereserveerd voor het opruimen van het project?
 - Reactie: De manier waarop de opruiming van dergelijke projecten wordt geregeld, kan op verschillende manieren vorm krijgen. Doorgaans wordt met de grondeigenaar een overeenkomst gesloten om het land na de levenscyclus van het project in zijn oorspronkelijke staat op te leveren. Daarnaast moeten na het verlopen van de vergunning de activiteiten op de projectlocatie worden verwijderd, en hiervoor worden normaal gesproken financiële middelen gereserveerd door de projecteigenaar. Als we kijken naar windenergie in Nederland, die al langer meegaat en waar we voorbeelden hebben van projecten die het einde van hun levenscyclus bereiken, zien we vaak dat zowel gemeenten als landeigenaren eisen dat hiervoor financiële middelen worden gereserveerd.
 - De vraag wordt gesteld of dit lucratief is voor landeigenaren van dergelijke projecten?
 - Reactie: Aangenomen kan worden dat dit voor de grondeigenaren van dergelijke projecten voldoende lucratief is, omdat er anders geen afspraken zouden zijn gemaakt. Of dit erg lucratief is of niet, is een subjectieve beoordeling door de landeigenaren.

- Vragen - betreffende **de geschiktheid van het overwegen van zonne-energie op land**
 - Aangezien de nationale duurzaamheidsdoelstellingen gericht zijn op 2050, en een dergelijk project slechts een vergunning voor 25 jaar zou hebben, wordt de vraag gesteld of deze doelstellingen met elkaar op één lijn liggen en wat het perspectief is voor de energievoorziening in de resterende jaren?
 - Reactie: Wereldwijd hebben we allemaal een duidelijke beweging gemaakt naar een duurzamere energieopwekking ter vervanging van de productie van fossiele brandstoffen. Nu bevinden wij ons in de transitieperiode. Over 25 jaar kan duurzame energieproductie nog steeds een belangrijke rol spelen. Of deze locatie daarin een belangrijke rol zal spelen, is nu nog niet te zeggen. Van daar dat de gemeente een tijdelijke vergunning verleent. Daarna zal de gemeente nieuwe beslissingen kunnen nemen over de invulling van de behoefte aan duurzame energieproductie.
 - De vraag wordt gesteld waarom er zonne-energie op weilanden moet komen, terwijl er zo'n groot oppervlak aan industriële daken nog leeg staat?
 - Reactie: Hoewel er in Nederland veel dakoppervlak is, zijn niet alle daken geschikt voor zonne-energie. Dit kan te maken hebben met stabiliteitsproblemen of met brandgevaar. Hierdoor valt een groot aantal beschikbare daken af. De gemeente Meierijstad heeft bijvoorbeeld aangegeven dat naast zonne-energie op dak ook zonne-energie op land en windenergie nodig zullen zijn om haar duurzaamheidsambities te realiseren.
 - De mening wordt gedeeld dat het gemakkelijk zou zijn de eis te stellen dat nieuwe industriële gebouwen daken hebben die geschikt zijn voor zonne-energie.
 - Reactie: In veel gevallen is dit verplicht. Over het algemeen worden de bouwnormen aangescherpt, en de toepassing van zonnepanelen helpt om aan deze bouwnormen te voldoen. Het grootste deel van het dakoppervlak in Nederland bestaat echter uit bestaande daken, die niet allemaal geschikt zijn voor zonne-energie.
 - Toevoeging: De opmerking wordt gedeeld dat, hoewel wordt overwogen om in het landschapsonwerp voedselbronnen voor vogels op te nemen, de integratie van zonneparken de voedselproductie voor de internationale markt zal doen afnemen. Dit in de context van wereldwijde voedseltekorten. Hoe kijkt de initiatiefnemer hier tegenaan?
 - Reactie: Er zijn meerdere manieren om hiernaar te kijken. Aan de ene kant is het juist dat de wereld behoefte heeft aan voldoende voedselbronnen, maar aan de andere kant heeft de wereld ook behoefte aan voldoende energiebronnen. In de lokale context heeft de gemeente Meierijstad aangegeven dat met het gebruik van daken alleen niet de vereiste duurzame productie kan worden bereikt. Duurzame energieopwekking op landbouwgrond blijft daarom nodig in combinatie met andere middelen.
- Vragen - betreffende **de betrokkenheid van de gemeente**
 - De vraag wordt gesteld waarom niemand van de gemeente op de informatieavond aanwezig is?
 - Reactie: De gemeente is en zal worden uitgenodigd voor alle collectieve evenementen die voor dit initiatief worden georganiseerd. De gemeente heeft echter aangegeven niet aanwezig te willen zijn bij dergelijke evenementen voor geen van de initiatieven. Onze indruk is dat dit is om onpartijdig en objectief te blijven bij hun evaluatie. Daarnaast zou hun aanwezigheid bij dergelijke evenementen de verkeerde indruk kunnen wekken dat de zaken op de achtergrond reeds zijn geregeld. Daarbij moet wel worden verduidelijkt dat wij niet namens de gemeente kunnen spreken. Dergelijke vragen kunnen rechtstreeks aan hen worden gesteld.
 - Aangezien de gemeente zich afzijdig lijkt te houden, wordt de vraag gesteld of dit voor Statkraft geen reden is om niet met hen in zee te gaan?
 - Reactie: De gemeente is een belangrijke partij bij de ontwikkeling van zonneprojecten. Zij zijn de vergunningverlener, zonder welke dergelijke projecten niet gerealiseerd zouden kunnen worden. Initiatiefnemers moeten daarom samenwerken met de gemeente.

- De mening wordt gedeeld dat, aangezien de gemeente zich afzijdig lijkt te houden, dit de veronderstelling ondersteunt dat alles al op de achtergrond is geregeld.
- Vragen - over **de inpassing van het project**
 - Toevoeging: De vraag wordt gesteld wanneer een ontwerp wordt geacht gedragen te zijn? Is unanieme overeenstemming nodig?
 - Er zijn geen vaste criteria voor het bepalen van een gedragen ontwerp. Een gedragen ontwerp wordt beschouwd als een ontwerp dat duidelijk is gevormd door de inbreng van de omgeving, en niet alleen door bureau- en veldonderzoek; en een ontwerp dat de kenmerken van het landschap op een respectvolle manier volgt, en iets bijdraagt aan de omgeving.
 - De vraag wordt gesteld of een aarden wal wordt overwogen om het project te verpakken, waardoor de visuele impact en mogelijke reflectie worden beperkt?
 - Reactie: Bij het vormgeven van een ontwerpvoorstel kijken we naar mogelijkheden liggen om waarde toe te voegen en welke opties het beste passen bij de karakteristieken van het gebied. Een aarden wal maakt een massieve indruk, en biedt minder mogelijkheden om natuurwaarde toe te voegen. Verder past de inpassing van een dergelijke wal niet in de karakteristiek van het landschap, en komt nergens anders voor. Met dit in het achterhoofd zien wij meer kans om tot een passend ontwerp te komen met de toepassing van bijvoorbeeld besdragende struweel, dan met een aarden wal.
 - De vraag wordt gesteld wat de verwachte hoogte van de stellages zal zijn?
 - Reactie: Dergelijke kwesties dienen nog te worden bepaald als gevolg van dit traject. In het oorspronkelijke ontwerpvoorstel werd uitgegaan van een hoogte van 2,00 meter. Momenteel wordt overwogen deze hoogte terug te brengen tot mogelijk 1,60 meter. Deze lagere hoogte zou een vrij zicht over de panelen mogelijk maken.
 - Aangezien is opgemerkt dat momenteel wordt overwogen om circa 20% natuurlijke elementen toe te passen in de oppervlakte van het project. Kijkend naar het eerste ontwerp, wordt de mening gedeeld dat dit niet circa 20% lijkt te zijn; Bijgevolg wordt om een verduidelijking verzocht.
 - Reactie: De circa 20% natuurlijke elementen bestaat uit zowel de ruimte rond de omtrek van het project, als de ruimte tussen de rijen (maar niet de ruimte onder de panelen). Er is bewust voor gekozen om voldoende ruimte tussen de rijen te houden, zodat voldoende zonlicht en regenwater de bodem kan bereiken. Daarnaast kan dit ook een habitat vormen voor lokale fauna (bijvoorbeeld struweel of weidevogels, afhankelijk van de ontwerpkeuzes die gemaakt worden).
 - Aangezien bij sommige andere projecten een oost-westoriëntatie wordt toegepast, rijst de vraag: waarom is voor dit initiatief een zuidelijke opstelling voorgesteld?
 - Reactie: Het idee is dat de kavelstructuur beter past bij een zuidelijke oriëntatie die de vorm van het perceel volgt. In de context van het landschap zou een zuidelijke oriëntatie dus beter passen. Daarnaast blijft er bij een zuidelijke oriëntatie meer ruimte tussen de rijen, waardoor meer zonlicht en regenwater de bodem kunnen bereiken.
 - De vraag wordt gesteld hoever de ontwikkelingen zijn met draaiende panelen? Dit zou zich kunnen vertalen in een project met een kleinere oppervlakte.
 - Reactie: Dergelijke trackers worden doorgaans toegepast in equatoriale gebieden, waar voldoende zon is om deze technologie te kunnen toepassen. Daarnaast zullen bewegende onderdelen over het algemeen meer degeneratie ondergaan en meer onderhoud vergen in vergelijking met vaste structuren. Deze factoren zijn uiteindelijk van invloed op de business case van dergelijke projecten, waardoor de toepassing ervan in Nederland (waar de zonintensiteit lager is dan in gebieden rond de evenaar) niet gebruikelijk is.
 - De vraag wordt gesteld of reflectie van de zonnepanelen te verwachten is?
 - Reactie: Door vegetatie toe te passen om het zonnepark aan het zicht te onttrekken, zou ook de hinder die door reflectie kan ontstaan, tot een minimum worden beperkt. Verder zijn er de laatste jaren in het ontwerp en de ontwikkeling van zonnepanelen nogal wat sprongen voorwaarts gemaakt in het vermogen van zonnepanelen om

- zonlicht op te vangen. Met deze factoren is de aanleiding dat er geen hinder van reflectie te verwachten valt.
- De vraag wordt gesteld welke breedte van de omtrekbeplanting wordt beschouwd?
 - Reactie: Dit is nog niet vastgesteld. Het voorgestelde idee zou ongeveer 10 - 15 meter zijn.
 - De vraag wordt gesteld of er een 3D-visualisatie van het project beschikbaar is?
 - Reactie: Op dit moment zijn er nog geen 3d visualisaties gemaakt. We wilden eerst onze eerste ideeën presenteren, en horen wat de reactie uit de omgeving is. Hierna zullen we werken aan een volgende versie van het ontwerp op basis van de ontvangen input, en kunnen we een aantal visuals maken om het voorstel weer te geven.
 - Toevoeging: De mening wordt gedeeld dat de vermindering van de hoeveelheid landbouwgrond nog wordt verergerd door de toepassing van natuurcompensatie. Deze toepassing zal er verder toe leiden dat meer landbouwgrond zal worden gebruikt.
- Vraag - betreffende **het elektriciteitsnet**
- De vraag wordt gesteld wat de gevolgen zijn voor de mensen in de omgeving met zonnepanelen, als een dergelijk project op het net wordt aangesloten?
 - Reactie: Op dit moment zien we dat er in heel Nederland steeds meer congestie is op het elektriciteitsnet. Dit gaat zelfs zo ver dat in sommige regio's voorlopig geen projecten meer kunnen worden gerealiseerd. Met dit in het achterhoofd zien we dat de gemeente Meierijstad nog even wil wachten met het opstarten van de volgende ronde zon-op-land initiatieven, om zo meer ruimte te geven aan zonne-op-dak initiatieven om vorm te krijgen, en om de netbeheerder meer tijd te geven om het elektriciteitsnet te versterken. Er wordt dus aandacht besteed aan het feit dat er ruimte wordt behouden voor de realisatie van particuliere initiatieven. Dit gebeurt zowel door inspanningen om het net te versterken, als door het spreiden van de verkenningsrondes.
- Vragen - betreffende **Statkraft**
- De vraag wordt gesteld of Statkraft nog andere projecten heeft lopen in Nederland, en wat het meest recente project is?
 - Reactie: Statkraft heeft een aantal projecten in zijn portefeuille die zich in verschillende stadia van ontwikkeling bevinden. Meer informatie hierover is te vinden via: <https://www.statkraft.nl/Zon-wind/projecten/>
 - De vraag wordt gesteld waarom een Noors staatsbedrijf zonne-energie ontwikkelt in Nederland?
 - Reactie: Hoewel Statkraft een Noors staatsbedrijf is, heeft het ook een internationale aanwezigheid. Als bedrijf werken wij vanuit principes naar een duurzame toekomst, door de ontwikkeling en productie van duurzame energie. Indien mogelijk willen wij deze transitie in andere landen, zoals Nederland, stimuleren. Dergelijke projecten hoeven niet per se in eigendom van Statkraft te blijven, wij vinden het ook netjes om een project over te dragen aan de lokale gemeenschap, dan verdienen wij onze boterham aan de ontwikkeling van dergelijke projecten.

Participatie

- Hage introduceert het concept van financiële participatie, en schetst dat Statkraft streeft naar 100% lokaal eigendom voor dit project;
- Dit kan op verschillende manieren vorm nemen (en door een combinatie daarvan);
- Statkraft als de ontwikkelende partij wil nog steeds zijn brood verdienen, maar dit zou de vorm kunnen aannemen van een ontwikkelingsvergoeding/compensatie voor het ontwikkelen en het daarbij genomen risico, en de winsten uit de exploitatie zouden ten goede kunnen komen aan de lokale omgeving;
- Over de precieze vorm waarin dit vorm zou kunnen krijgen, moet nog worden gesproken met de omgeving en organisaties zoals een plaatselijke energiecoöperatie;
- In dit stadium zijn er nog geen concrete ideeën, en de Initiatiefnemer is benieuwd naar de mening van de aanwezigen.
- De vraag wordt aan de groep voorgelegd: lijkt 100% deelname interessant of zou een ander idee interessanter zijn (zoals investeren in de lokale omgeving)?

Overleg: Participatie

- Vragen - over **de investering en het rendement**
 - De vraag wordt gesteld wat de verwachte investering voor dit project zou zijn voor de initiatiefnemer?
 - Reactie: Als een zeer algemeen gemiddelde, om maar een idee te geven, kan worden gedacht aan een investering van 0,5 miljoen euro per MWp. Uitgaande van een projectgrootte van 8 - 9 MWp, kan worden gedacht aan een investering van 4 - 4,5 miljoen euro.
 - De vraag wordt gesteld wat het rendement zou zijn voor lokale investeerders?
 - Reactie: Het is moeilijk om in dit stadium een concrete indicatie te geven van het rendement. Het rendement kan worden beïnvloed door de algemene business case, maar ook door de wijze waarop het project wordt gefinancierd (bank versus eigen vermogen). Dergelijke zaken moeten nog worden bepaald. De business case van zonneparken bestaat over het algemeen uit de opbrengst van de geleverde elektriciteit, en uit de daarop ontvangen subsidie. Dit is de SDE++ subsidie, die in wezen de onrendabele top compenseert die nodig is om duurzame energie te realiseren. Deze bronnen vormen de opbrengsten van het project, die vervolgens worden gebruikt om kosten te dekken zoals een eventuele lening / rendement voor investeerders en operationele kosten. De hoogte van de subsidie wordt elk jaar door het PBL berekend, en bij deze berekeningen houden zij rekening met een rendement voor investeerders van rond de 8% (afhankelijk van factoren als grootte van de locatie, oriëntatie, netaansluiting etc.). Of dit rendement haalbaar is, is afhankelijk van een aantal parameters die nog bepaald moeten worden. In ieder geval geeft dit een globale indicatie.
 - De vraag wordt gesteld waar men zich kunnen melden voor participatie?
 - Reactie: Indien u als individu wenst te participeren, kunt u zich altijd melden bij Karim Kamal - die telefonisch of per mail bereikbaar is.
- Vraag – betreffende **draagvlak**
 - De vraag wordt gesteld of er meer lokaal draagvlak zou zijn als een initiatief in handen zou zijn van de plaatselijke energiecoöperatie?
 - Reactie: Dit is precies het punt dat wij willen bereiken. Dit initiatief is in eerste instantie genomen door Statkraft, maar wij onderzoeken de mogelijkheden om via samenwerking met ECM lokale participatie te realiseren. ECM had, in samenwerking met andere ontwikkelaars, ook plannen ingediend die uiteindelijk niet zijn geselecteerd om deel te nemen aan deze ronde voor verdere verkenning. Daar komt nog bij dat in veel van de gebieden die door de gemeente zijn aangewezen als geschikt voor zonne-energie, doorgaans al afspraken zijn gemaakt met ontwikkelaars, en het voor een energiecoöperatie moeilijk is om daar binnen te komen.

- Vraag - betreffende **de verantwoordelijkheid van verplichtingen**
 - De vraag wordt gesteld wie uiteindelijk verantwoordelijk is voor verplichtingen zoals sanering, in een structuur die lokaal eigendom is?
 - Reactie: Deze verantwoordelijkheden vallen onder de verantwoordelijkheid van de (nieuwe) eigenaar van het project. Een project als dit zou bestaan uit een eigen BV-entiteit, waaronder de verantwoordelijkheden zouden vallen.
 - Toevoeging: In het scenario bijvoorbeeld dat een 100% overdracht plaatsvindt tussen de initiatiefnemer en een lokale energiecoöperatie. De energiecoöperatie zou de verantwoordelijkheden dragen, zoals het opruimen na afloop van de levenscyclus van het project.
 - De vraag wordt gesteld of 100% alleen van toepassing is op de installatie, of ook op de verplichtingen?
 - Reactie: Bij de overdracht naar lokaal eigendom zou de overdracht het hele project omvatten. Dus niet alleen de installatie, maar ook de bijbehorende vergunning, de bijbehorende subsidie, en alle bijbehorende verplichtingen.
- Vraag - betreffende **vereiste voor deelname**
 - De vraag wordt gesteld of het project zou worden voortgezet als er geen animo is voor lokale inbreng?
 - Reactie: De ambitie om een project met 100% deelname te realiseren is een ambitie van de initiatiefnemer, maar dit kan niet worden afgedwongen. Als er geen belangstelling is voor deelname, dan wordt in ieder geval een project gerealiseerd dat bijdraagt aan een schonere toekomst.
- Mening - **antwoord op de oorspronkelijke vraag of 100% deelname interessant is? of een alternatief?**
 - De mening wordt gedeeld dat het nog te vroeg is om daarop te reageren, en dat het eerst gewenst is meer te weten over het niveau van de investeringen en het rendement dat wordt verwacht.

Volgende stappen / Afspraken

- De stappen van het traject worden als volgt geschetst:
 - We hebben kennis gemaakt met de omwonenden en landeigenaren direct aan de locatie;
 - Vervolgens werd met een bredere cirkel rond de locatie contact gelegd en werden reacties verzameld. Deze zullen worden meegenomen in het ontwerp- en participatieplan.
 - Vanavond (informatieavond 20/05/21) werd een open avond gehouden met een bredere groep die belangstelling had voor het initiatief.
 - Het voornemen is om terug te komen met nieuwe ontwerp-ideeën, en concreet de mogelijkheden voor financiële participatie verder te verkennen;
 - Participatie en communicatieplan wordt door de gemeente getoetst;
 - Wanneer akkoord kan, op basis van dit plan, op een gegeven moment vergunningsaanvraag ingediend worden;
 - Zodra vergunningsaanvraag ingediend wordt, gaat 26 weken termijn lopen. Tijdens deze procedure kunnen formele bezwaren worden ingediend.

- Daarnaast wordt opgemerkt dat Karim Kamal als aanspreekpunt voor dit initiatief zal fungeren. Als er vragen, feedback, ideeën of zorgen zijn, kan Karim per mail of telefoon worden bereikt.

- Meer informatie over het initiatief is te vinden op de website, via deze link:
 - <https://www.statkraft.nl/over-statkraft/waar-wij-actief-zijn/Nederland/zonnepark-meerijstad-schootseweide-initiatief/>

- Verder zal de initiatiefnemer:
 - Een verslag van het gesprek met de aanwezigen delen over de onderwerpen die tijdens de sessie aan de orde zijn gekomen. De aanwezigen wordt verzocht te bevestigen dat het verslag een accurate weergave is van wat er tijdens de avond is besproken, of daarop feedback te geven. Het is de bedoeling deze verslagen met de gemeente te delen om een volledig beeld te geven van alles wat rond het initiatief leeft;
 - De dia's van de presentatie delen;
 - Het oorspronkelijke ontwerp zoals dat in eerste instantie voor deelname aan de competitieronde is ingediend, delen;
 - Beelden delen van bestaande zonneparken;
 - Als het mogelijk is binnen de AVG-regels, de video-opname van de avond delen.